



P r i v a c y  
P o l i c y  
O n l i n e  
S e r v i c e s

## **A PPOS összefoglalója az Infotv. 2015-ös változásairól**

Az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján elfogadta a 2015. évi CXXIX. törvényt, mely számos pontján módosítja az Infotv.-t két lépcsőben, 2015. július 16. és 2015. október 1. hatálybalépéssel.

A törvény a közérdekű adatok igénylésének rendjében vezet be nagyobb mértékű, az államapparátus leterheltségét csökkentő, sokak szerint alapjogot korlátozó változásokat, bevezeti a kötelező szervezeti szabályozás (BCR) fogalmát, illetve teendőket ír elő adatvédelmi incidensek esetére. Ezek mellett az Infotv. több mint 3 éves gyakorlati tapasztalataiból kiindulva pontosításokat, apróbb módosításokat is hoz a változás.

2016. január 1-jén lép hatályba a közadatok újrahasznosításáról szóló 2012. évi LXIII. törvényt módosító 2015. évi XCVI. törvény, mely az Infotv. 1. mellékletében lévő általános közzétételi listát is bővíti.

### **A tartalomból:**

I. Személyes adatok védelme .....	2
II. Közérdekű adatok nyilvánossága .....	5
III. Közadatok újrahasznosítása.....	7
IV. A NAIH eljárása és egyéb módosítások .....	8

## **I. Személyes adatok védelme**

### ***Kötelező szervezeti szabályozás***

*Az Infotv. új, 25. értelmező rendelkezése szerint a „kötelező szervezeti szabályozás: több országban, de köztük legalább egy EGT-államban is tevékenységet folytató adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által elfogadott és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) által jóváhagyott, az adatkezelőre vagy adatkezelők csoportjára nézve kötelező belső adatvédelmi szabályzat, amely a harmadik országba történő adattovábbítás esetén a személyes adatok védelmét az adatkezelő vagy adatkezelők csoportjának egyoldalú kötelezettségvállalása útján biztosítja”*

A külföldi adatkezelő részére történő adattovábbítás és a külföldi (EGT-államon kívüli) adatfeldolgozó részére történő adatátadás a korábban már ismert lehetőségeken túl akkor is lehetséges, ha az adatkezelés illetve adatfeldolgozás kötelező szervezeti szabályozásnak megfelelően történik.

## Privacy Policy Online Services

2120 Dunakeszi, Szabadka u. 26.

Telefon: 06.20.444.3999

Honlap: <http://www.ppos.hu>



Amennyiben tehát egy vállalat (vagy cégcsoport) elfogad és a NAIH-hal jóváhagyat egy belső adatvédelmi szabályzatot, mely a harmadik országba történő adattovábbítás esetére garanciákat vállal, és ezeket a vállalat (a cégcsoport) be is tartja, nem kell külön, kifejezett hozzájárulást kérni az adatok továbbításához, hanem az Infotv. Magyarországon belüli adattovábbítására és adatfeldolgozásra vonatkozó szabályait is alkalmazhatja.

A törvény új, külön fejezetben tárgyalja az adatvédelmi hatóság BCR-rel kapcsolatos eljárását. A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett adatkezelésnek az adatvédelmi nyilvántartással megegyező tartalmú főbb paramétereit,
- a kötelező szervezeti szabályozás tervezetét,
- a szabályozás kötelező jellegét igazoló adatokat,
- ha ilyen van, más EGT-tagállami jóváhagyás igazolását.

Az eljárás díját miniszteri rendelet fogja meghatározni. A kérelmet a hatóság 60 nap alatt bírálja el, melynek eredményeképp azt jóváhagyja, elutasítja vagy módosítását javasolja. Jóváhagyás esetén a [www.naih.hu](http://www.naih.hu) honlapon elérhetővé válik a BCR-t alkalmazó adatkezelő neve.

A fenti eljárást nem kérelmezhetik az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény hatálya alá tartozó adatkezelők.

### **Adatvédelmi incidens**

A módosított Infotv. így definiálja az adatvédelmi incidenst:

*„adatvédelmi incidens: személyes adat jogellenes kezelése vagy feldolgozása, így különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés”*

A definíció alapján nem csak az adatbiztonsági intézkedések elmulasztásával bekövetkezett események minősülnek adatvédelmi incidensnek, hanem az adatvédelmi jogi szabályok megsértése is ide tartozik. Kiemelném emellett, hogy nem szükséges konkrét személy kapcsán tényleges sérelemnek bekövetkeznie ahhoz, hogy adatvédelmi incidensről beszélhessünk, önmagában a személyes adat jogellenes kezelése (pl. az adatkezelésekről szóló részletes tájékoztatás elmaradása, az adatok megfelelő jogalap nélküli gyűjtése) is adatvédelmi incidens, akár szándékosan, akár gondatlanul, esetleg véletlenül következnek be.

Az adatvédelmi incidensek kapcsán a következő kötelezettségek terhelik az adatkezelőt:

- Nyilvántartást vezet az adatkezelőnél vagy megbízott adatfeldolgozójánál felmerülő esetleges adatvédelmi incidensekről, mely tartalmazza az incidens időpontját, az adatvédelmi incidenssel érintettek körét és számát, az érintett személyes adatok körét, az incidens körülményeit és annak hatásait, az elhárítására tett intézkedések leírását, valamint az adatkezelést előíró jogszabályban meghatározott egyéb adatokat.



A nyilvántartásban nem az incidenssel összefüggő konkrét személyes adatokat kell feltüntetni, hanem csak az érintettek behatárolására, az érintettek körére vonatkozó információkat.

Ha az adatkezelő belső adatvédelmi felelőssel rendelkezik, a nyilvántartást ő vezeti. A nyilvántartásban szereplő adatokat – az adattovábbítási nyilvántartáshoz hasonló módon – öt, különleges adat esetén húsz évig kell megőrizni.

Ha az adatkezelő elektronikus hírközlési szolgáltató, az Eht. 156. § (4) bekezdése szerinti nyilvántartás vezetésével is eleget tehet kötelezettségének.

- Kérelemre tájékoztatja az érintett személyt az adatait érintő adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedéseiről.

Az adatfeldolgozót nem terheli e körben törvényi kötelezettség, de javasolt az adatfeldolgozói szerződésben az adatfeldolgozót kötelezni arra, hogy az adatkezelőt tájékoztassa a felmerült adatvédelmi incidensről.

### ***Elektronikus kommunikáció lehetősége***

A törvény a gyakorlathoz igazodva lehetővé teszi, hogy amennyiben az érintett ehhez hozzájárul, az adatkezelő az írásos forma helyett e-mailben is közölheti az érintettel az egyes adatvédelmi jogok gyakorlása közben felmerülő elutasítási döntését és okát.

### ***Különleges adat – már nem is annyira különleges?***

A módosítás hatálybalépését követően nem köteles a NAIH a keményebb jogosítványokat tartalmazó adatvédelmi hatóság eljárás megindítására, amennyiben különleges adatokat érint a jogsértés, ugyanis az elmúlt évek hatósági gyakorlata azt mutatta, sok esetben nem szükséges a hatósági eljárás lefolytatása egy kisebb súlyú, mégis különleges adattal kapcsolatos visszasság esetén. A jogsértéssel érintett személyek széles köre, valamint a nagy érdeksérelem illetve kárveszély a későbbiekben is elkerülhetetlenné teszi a hatósági eljárás megindítását.

### ***Változás a szankciókban***

A törvény biztosítja, hogy a NAIH egyéb szankció alkalmazását mellőzve pusztán megállapítsa a személyes adatok jogellenes kezelését vagy feldolgozását. Például akkor lehet szükséges ennek önálló alkalmazása, ha az adatkezelő az eljárás során önkéntesen megszüntette jogsértő gyakorlatát.

Az ismételten is kiszabható adatvédelmi bírság maximális mértéke tízről húszmillió forintra emelkedik.

A hatóság a határozatát ezentúl akkor is nyilvánosságra hozhatja, ha azt közfeladatot ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta, illetve ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokoltá teszi.

## **II. Közérdekű adatok nyilvánossága**

### ***Költségtérítés***

Bővebb körben, nem csak a másolat készítéséért, hanem az adatigénylés teljesítéséért is költségtérítést állapíthat meg az adatkezelő. A felmerülő költségekről az adatigénylő tájékoztatást kap, melyre 30 napon belül köteles nyilatkozni, hogy az igénylését fenntartja-e, és köteles a költséget az adatkezelő részére, az általa megállapított, 15 napnál nem rövidebb határidőben megfizetni. A válasznyilatkozatig eltelt idő nem számít bele a határidőbe.

Fő szabály szerint a költségeket az adat kiadását követően kell megfizetni. Azonban a költségtérítést előre kell kiegyenlíteni, és annak megfizetését követő 15 napon belül kell teljesíteni az adatigénylést,

- ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás igénybevétele aránytalan mértékű,
- jelentős terjedelmű másolat esetén,
- illetve a költségtérítés mértéke meghaladja – a ma még nem ismert – kormányrendeletben meghatározott összeget.

Mindezen körülményekről, a költségtérítés mértékéről valamint a másolatkészítést nem igénylő adatkiadási lehetőségekről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül kell tájékoztatni.

A költségtérítés meghatározása során az alábbi költségelemek vehetők figyelembe:

- adathordozó költsége,
- kézbesítési költség,
- munkaerő-ráfordítás költsége – abban az esetben, ha az igénylés teljesítése a munkaerőforrás aránytalan igénybevételével jár.

A költségelemek mértékét jogszabály fogja meghatározni. Amíg ez nem születik meg, felmerül az a kérdés, hogy egy A/4-es oldal fénymásolása esetén felszámítható-e a szokásos 10 Ft-os költség, vagy csak az adathordozó, a fénymásoló papír ára (kb. 2 Ft) érvényesíthető?

### ***Számlaszintű ellenőrzés***

Az Infotv.-be két éve bekerült szigorításon a kormányzat enyhített. Amennyiben valaki a gazdálkodást átfogóan, számlaszinten, tételesen kívánja ellenőrizni közérdekű adatigénylés segítségével, 2015 októberétől nem utasítható el az adatigénylése. A közadatot kezelő szervezet azonban az iratok másolatának kiadása helyett a jogviszony(ok) alanyainak, típusának, tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével, egy ilyen tartalmú táblázat rendelkezésére bocsájtásával is teljesíthet.

## **Privacy Policy Online Services**

2120 Dunakeszi, Szabadka u. 26.

Telefon: 06.20.444.3999

Honlap: <http://www.ppos.hu>



Az adatok megismerését követően nincs akadálya annak, hogy az ott szereplő egyes jogviszonyok részleteiről, akár a szerződések és a számlák másolatának kikérésével is informálódjanak.

### ***Határidők***

Az „igény tudomásra jutása” helyett az igény „beérkezésétől” kell számítani az adatok kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidőt. Ez azt jelenti, hogy a határidőt egy szombaton elküldött e-mail esetén már szombattól és nem az első munkanaptól, hétfőtől kell számolni.

Szintén az igény beérkezésétől számolandó a korábbi 8 napról 15 napra emelt, elutasításra, és a 15 napos határidő meghosszabbítására szolgáló határidő is.

A jelentős terjedelmű vagy nagyszámú adat esetén korábban is lehetőség volt a 15 napos határidőt 30 napra meghosszabbítani. Kitolható lett a határidő akkor is, ha az adatkiadásra kötelezett szervezetet túlzott mértékben terhelné a kért adatok kikeresése, másolása, pontosabban fogalmazva ha „*az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátáshoz szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár*”.

### ***Döntés megalapozását szolgáló adat fogalmának kiterjesztése***

A közérdekű adat kiadása az új szabályok szerint elutasítható akkor is, ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja. Ez látszólag a végtelenségig szélesíti az adatok ki nem adandó körét, de a jogalkalmazás akkor halad helyes irányban, ha csak a már folyamatban lévő döntés-előkészítési eljárás esetén hivatkozik az adat döntés megalapozását szolgáló jellegére.

### ***Nincs többé anonim adatigénylő, megszűnik a notórius adatigénylés***

Az azonos igénylő által egy éven belül ismételt, ugyanarra az – időközben változatlan – adatkörre benyújtott adatigénylés megtagadható. A korábbi igénylés ellenőrzése érdekében az igénylő azonosítására szolgáló adatot, pl. a nevét egy évig lehet megőrizni, ezt illetve az esetleges költségek megtérítését követően az adatokat törölni kell.

Az adatigénylő köteles megadni nevét (szervezet esetén megnevezését) és elérhetőségét. A törvény azonban továbbra sem írja elő, hogy a személyazonosságot, szervezeti képviselési jogosultságot igazolni kellene, így erre irányuló igény esetén a valós név elrejtése az ingyenes levelezőrendszerek segítségével továbbra is biztosítható.

### ***Uniós adat***

Ha az Európai Unió valamely intézménye vagy tagállama által előállított adatra vonatkozik az adatigénylés, az adatkezelő megkeresi az illetékest, és ennek válaszáig a határidő nyugszik.

## ***Közérdekű adattal kapcsolatos jogvesztő határidő***

A NAIH kizárólag akkor indítja meg közérdekű adat ki(nem)adásával kapcsolatos vizsgálati eljárását, ha a közérdekű adat egyedi igénylésének teljesítésével kapcsolatos visszasság óta egy év még nem telt el.

## ***Titokfelügyeleti hatósági eljárás***

A titokfelügyeleti hatósági eljárás határideje szintén két hónap, mely egy alkalommal 30 nappal meghosszabbítható. Az újdonságok között rendelkezéseket találunk a bizonyítás eszközeire vonatkozóan is.

Ha egy adatigénylő a bírósághoz fordul azért, mert a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igényét arra hivatkozással tagadják meg, hogy az adat minősített adat, a bíróság a pert felfüggeszti, és a NAIH titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi. Így lényegében kizárt, hogy a NAIH megkerülésével forduljon bárki is bírósághoz, ha az adatot azért nem adják ki, mert az minősített adat.

Amennyiben az ügy a bíróság elé kerül, az három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.

## ***Szerzői jog vs. információszabadság***

A módosítások érintik az 1999. évi LXXVI. számú szerzői jogi törvényt is. Amennyiben a közérdekű ill. közérdekből nyilvános adat egyben szerzői jogi védelem alatt álló mű, nem kötelezhető az adatkezelő másolat kiadására. Elegendő, ha a szerzői műnek a nyilvános adatokat tartalmazó részébe enged betekintést az adatkezelő, természetesen jegyzetelési lehetőség biztosításával.

# **III. Közadatok újrahasznosítása**

## ***PSI irányelv módosítása***

A közszféra információinak további felhasználásáról szóló 2003/98/EK irányelv (PSI irányelv) 2013 júniusában módosult. Ennek következményeképp 2016. január 1-jén lépnek hatályba a Közadat tv.-t módosított illetve új rendelkezései.

## ***A változások – összefoglaló jelleggel***

A módosítások a következő tárgyköröket érintik:

- a rendelkezésre bocsátásért felszámítható díjat korlátozták,
- a törvény előnyben részesíti az elektronikusan feldolgozható nyílt formátumot,
- a törvény hatálya kiterjed a kulturális közadatokra is, pl. múzeumok, levéltárak, könyvtárak által kezelt közjavakra is.

## IV. A NAIH eljárása és egyéb módosítások

### ***A NAIH betekintési jogának korlátozása***

A NAIH nem vagy csak meghatározott feltételekkel tekinthet be a Magyar Honvédséget, a rendőrséget, a nemzetbiztonsági szolgálatokat, a vámhatósági feladatokat ellátó szerveket, az ügyészség nyomozást végző szervét érintő vizsgálata során közel egy oldalon keresztül körülírt témakört érintő iratokba. A szükséges esetekben a miniszter vizsgálatát kezdeményezheti a NAIH.

### ***Eljárási határidők***

A NAIH vizsgálati eljárására megszabott két hónapos határidőbe nem számít bele:

- a NAIH által az adatkezelő részére küldött felhívástól annak megválaszolásáig terjedő idő,
- az esetleges iratfordításhoz szükséges idő,
- a hatóság működését korlátozó vagy ellehetetlenítő körülmény, esemény.

Az adatvédelmi hatósági eljárás két hónapos ügyintézési határidejét egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal hosszabbíthatja meg a hatóság, így vélhetően elkerülhető lesz a határidők sorozatos túllépése.

### ***Pontosítások***

A törvény definíciós fejezetében és más helyeken is tartalmaz pontosításokat.

Az „adatok”, „személyes adatok” megfogalmazás helyett a törvény egyes számban, az „adat”, „személyes adat” fogalmakat használja, és az ezen alanyokhoz kapcsolódó igék is módosításra kerültek, pl. „helyreállításuk” helyett „helyreállítása”.

Másutt a „szervezetek” helyett „adatkezelők és adatfeldolgozók” szerepelnek.

Az Infotv. elérhetősége: [http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1100112.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1100112.TV)

Kelt: Dunakeszin, 2015. július 20-án.

Dr. Kulcsár Zoltán  
adatvédelmi szakjogász

**Privacy Policy Online Services**  
2120 Dunakeszi, Szabadka u. 26.  
Mobil: 06.20.444.3999  
Telefon: 06.27.633.147  
Honlap: <http://ppos.hu>  
Blog: <http://adatvedelmiszakerto.hu>  
Közösség: [www.facebook.com/adatvedelem](http://www.facebook.com/adatvedelem)  
E-mail: [kulcsar.zoltan@ppos.hu](mailto:kulcsar.zoltan@ppos.hu)