



Adatvédelem az önkormányzatoknál

Kulcsár Zoltán

Budapest, 2005.

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	3
2. A hazai adatvédelmi szabályozás története	3
3. A kapcsolódó jogforrások	7
4. A közérdekű adatok megismerése	9
5. Elektronikus információszabadság.....	12
6. A személyes adatok kezelése	14
7. Jogorvoslati lehetőségek.....	19
8. A jövő az önkormányzatok feladataiban	22

1. Bevezetés

Az adatvédelem célja elsősorban a magánszféra védelme. A személyes adatok illetéktelen kezekbe kerülése, nyilvánosságra hozatala és visszaélészerű felhasználása által a magánszféra, így az ember méltósága sérülhet.

Az információs szabadság (freedom of information, FOI) joga az állam, az önkormányzatok és más, közpénzek felett rendelkező szervek nyilvános, átlátható, és ez által ellenőrizhető működését biztosítja.

Az információs szabadságjogok közös filozófiája, hogy a polgárt átláthatatlanná, az államot pedig átláthatóvá kell tennünk.¹ Magyarországon – egyre több államhoz hasonlóan – az adatvédelmet és az információs szabadságot együttesen szabályozták. A személyes adatok védelméhez való jog, és a közérdekű adatok megismerésének joga, mint alkotmányos alapjogok, az önkormányzatok működésében nélkülözhetetlen szerepet kapnak.

2. A hazai adatvédelmi szabályozás története

Az 1960-as években az államnak egyre több információra volt szüksége polgáraitól, és ekkor már számítógépek is rendelkezésre álltak a hatalmas adatmennyiség feldolgozására. Minderre a nyugati demokráciákban a szociális állam működtetése céljából, míg hazánkban pártérdekekből volt szükség. Az Európában megszületett első generációs törvények a magyar jogalkotásra nem voltak kihatással.

1983. december 15-én a német alkotmánybíróság határozata alkotmányellenesnek mondta ki a népszámlálásról szóló törvény egyes rendelkezéseit. Népszámlálás-ítéletében a bíróság kimondja, hogy „az információs önrendelkezési joggal egy olyan társadalmi rend és egy illet

¹ Az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet tanulmánya az információs szabadságról – Informatikai és Hírközlési Minisztérium – www.informacioszabadsag.hu, 2004.

lehetővé tevő jogrend nem lenne összeegyeztethető, amelyben a polgár nem tudhatja, hogy ki, mit, mikor és milyen alkalomból tud róla... Az alapjog ... biztosítja az egyénnek azt a jogot, hogy alapvetően maga döntsön személyes adatainak kiszolgáltatásáról és felhasználásáról.”² A döntés jelentős hatással volt a 15/1991. (IV. 13.) AB határozatra,³ mely a második generációs szabályozás alapja. Az Alkotmánybíróság a személyes adatvédelemhez való jogot nem hagyományos védelmi jogként értelmezi, hanem annak aktív oldalát helyezi előtérbe, információs önrendelkezési jogként. A személyes adatkezelés feltételévé teszi, és definiálja a célhoz kötöttség elvét. Korlátozza az adattovábbítást és az adatok nyilvánosságra hozatalát.⁴ Az említett határozat mondja ki az egységes, korlátozás nélküli személyi szám használatának tilalmát, és mondja ki azt is, hogy a törvényhozó kötelessége törvényt alkotni a személyes adatok védelméről és a közérdekű információk hozzáférhetőségéről.⁵

Az Országgyűlés megalkotta az 1992. évi LXIII. törvényt a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról (a továbbiakban Avtv.).⁶ Bár a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) 1977-es módosítása az 1974-ben felállított népesség-nyilvántartásra és a személyi számra tekintettel kimondta, hogy „a számítógéppel történő adatfeldolgozás nem sértheti a személyhez fűződő jogokat”,⁷ a gyakorlatban azonban az említett AB határozatig nem született egyetlen jogszabály, de bírósági döntés sem, amely a generálklauzulának tartalmát adott volna.

Az Országgyűlés a személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok nyilvánosságához való alkotmányos jog védelme érdekében – a többi országgyűlési biztos megválasztásával egy időben – 1995-ben

² BVerfGE 65, 1 – Volkszählung, <http://www.datenschutz-berlin.de/gesetze/sonstige/volkszh.htm>. Rövidített változat magyar kiadásban: Infófilia, Budapest, 1991.

³ Közzétéve a Magyar Közlöny 1991. évi 39. számában. Budapest, 1991. április 9.

⁴ 15/1991. (IV. 13.) AB határozat, Indoklás II. rész.

⁵ 15/1991. (IV. 13.) AB határozat, Indoklás III. rész.

⁶ Kihirdetve: 1992. XI. 17-én. Hatályos: 1993. V. 1-jétől.

⁷ Megállapította az 1977. évi IV. törvény. Szövegét az Avtv. módosította a jelenleg is hatályos változatra.

megválasztotta Dr. Majtényi Lászlót adatvédelmi biztosnak.⁸ Ezzel a jogérvényesítés köre bővült, a jogértelmezés következetesebbé vált, és sokkal nagyobb publicitást kaptak az adatvédelemmel kapcsolatos ügyek. Az adatvédelmi biztos ügyeinek száma évről évre növekedett, a 2004-es év során már 2015 ügyet iktattak.⁹

Hosszú várakozás után született meg az Avtv. novellája, melyet az Országgyűlés 2003. június 23-án fogadott el.¹⁰ A 2004. január 1-jétől hatályos módosítás elvégezte az Európai Parlament és a Tanács az egyénnek a személyes adatok feldolgozásával kapcsolatos védelméről és ezeknek az adatoknak a szabad áramlásáról szóló 95/46/EK irányelvnek harmonizálását. Módosította az adatfeldolgozás, a külföldre irányuló adattovábbítás, a tájékoztatási kötelezettség és a tiltakozási jog szabályait, követelményeket határozott meg az automatizált egyedi döntésre vonatkozóan, és az adatvédelmi biztosnak újabb, hatósági jellegű jogköröket adott. A törvény bevezette a belső adatvédelmi felelős intézményét, az adatkezelők széles körénél (többek között az állami és önkormányzati szerveknél) kötelezővé tette az adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat elkészítését.

Ahogy az várható volt,¹¹ a módosítással nem született időtálló szabályozás. 2005. június elsejei hatállyal újabb szakaszok változtak a törvényben. Újraszabályozták a külföldre irányuló adattovábbítás szabályait, szabályozták a belső használatú és döntés-előkészítő iratok nyilvánosságát, csiszolták az adatvédelmi biztos működésének szabályait, és helyenként pontosították a törvény megfogalmazásait.¹²

⁸ 84/1995. (VII. 6.) OGY határozat az országgyűlési biztosok választásáról.

⁹ Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – 2004. <http://abiweb.obh.hu/abi/beszamolok/2004/tartalom.htm>.

¹⁰ 2003. évi XLVIII. törvény a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény módosításáról.

¹¹ Dr. Jóri András: „Teljes összhang?” – Az adatvédelmi törvény módosításáról. Cég és Jog, 2003/12.

¹² Dr. Jóri András: Az adatvédelmi törvény újabb módosításáról. Infokommunikáció és Jog, 2005/4.

Az önkormányzatok tevékenységével összefüggő adatkezelések szabályozása az egyes ágazati jogszabályokban az adatvédelmi törvény megalkotása óta folyamatosan fejlődik. Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokkal kapcsolatos törvényekben általában az adatvédelmi törvény elvárásainak megfelelően az adatkezelés elrendelésekor meghatározzák az adatkezelés célját, a kezelendő adatok körét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét.¹³ Ahol a szabályozás nem megfelelő, pl. miniszteri rendeletben határoznak meg kötelező adatkezelést, vagy túl széles körű a kezelendő adatok köre, ott az Alkotmánybíróság szünteti meg az alkotmányellenes helyzetet, vagy az adatvédelmi biztos fogalmazza meg aggályait a jogalkotó felé.¹⁴

Jelentős feladat elé állítja az állami, önkormányzati és egyéb közfeladatot ellátó szerveket a 2005. évi XC. törvény.¹⁵ Az elektronikus információszabadságról szóló törvény elektronikus közzétételi kötelezettséget ír elő a szervek tevékenységével összefüggő adatokra és az általuk kezelt közérdekű adatokra vonatkozóan. A törvény részletesen meghatározza, mely szerveknek, mely adatokra vonatkozóan, milyen módon kell tájékoztatást adniuk. A törvény a megyei önkormányzatok és az 50.000-nél nagyobb lakónépességű városok vonatkozásában 2007. január 1-jén, az egyéb helyi önkormányzatok és más közfeladatot ellátó szervek vonatkozásában 2008. július 1-jén lép hatályba.

2005. november 1-jén hatályba lépett viszont a Ket., a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. A törvény, és a végrehajtásáról szóló rendeletek részletes adatvédelmi és adatbiztonsági szabályokat állapítanak meg – többek között az önkormányzatok részére is. Az egyes ágazati jogszabályok megalkotása, módosítása a Ket.-tel kapcsolatban jelenleg is folyamatban van.

¹³ Avtv. 3. § (3) bekezdés.

¹⁴ Például: 25/2002. (VI. 21.) AB h., 38/2004. (X. 15.) AB h., 36/2005. (X. 5.) AB h., ABI 479/K/2001.

¹⁵ A törvényt az Országgyűlés a 2005. július 4-i ülésnapján fogadta el.

3. A kapcsolódó jogforrások

Az 1989. október 23-án hatályba lépett köztársasági alkotmány ismeri el elsőként a hazai joganyagban a személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogot. Az Alkotmány¹⁶ 59. § (1) bekezdése kimondja: „A Magyar Köztársaságban mindenkit megillet a jóhírnévhez, a magánlakás sérthetetlenségéhez, valamint a magántitok és a személyes adatok védelméhez való jog.” A 61. § (1) bekezdés pedig így rendelkezik: „A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a szabad véleménynyilvánításra, továbbá arra, hogy a közérdekű adatokat megismerje, illetőleg terjessze.”

A hazai adatvédelmi jog szabályait az 1992. évi LXIII. törvény, az Adatvédelmi törvény tartalmazza. Az Avtv. rendelkezik a személyes adatok védelmének szabályairól, a közérdekű adatok nyilvánosságáról és az adatvédelmi biztosról. A törvény hatálya – a természetes személynek kizárólag saját személyes céljait szolgáló adatkezelésein kívül – kiterjed minden Magyarországon folytatott adatkezelésre. Mivel a törvény a jogalkotó számára (is)¹⁷ előírja, hogy a megalkotandó jogszabályokban az adatkezelési szabályok esetén „e törvényben foglaltaktól eltérni csak akkor lehet, ha ezt e törvény kifejezetten megengedi”,¹⁸ ezért minden adatkezelés vizsgálatánál, még ha azt törvény is rendelte el, az Avtv. előírásait be kell tartani.

Az Avtv. értelmezésében segíthet az 1998. évi VI. törvény, mely az egyének védelméről a személyes adatok gépi feldolgozása során, Strasbourgban, 1981. január 28. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről rendelkezik. Hasonló segítséget nyújthat az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa 1995. október 24-i 95/46/EK irányelve a személyes

¹⁶ 1949. évi XX. törvény

¹⁷ Az idézett bekezdéssel kapcsolatban két értelmezés fogalmazható meg. Az egyik szerint a norma címzettjei a jogalanyok, jogalkalmazók, a másik szerint a jogalkotó. Lásd: Jóri András – Adatvédelmi kézikönyv. Osiris Kiadó, Budapest, 2005., 82-88. o.

¹⁸ Avtv. 1. § (2) bekezdés.

adatok kezelése vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen szabad adatok áramlásáról, valamint az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa 2001. december 18-i 45/2001/EK rendelete a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról.

A helyi önkormányzat, mint közigazgatási szerv működésére meghatározó a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, mely 2005. november 1-jén lépett hatályba. A törvényben Adatvédelem cím alatt csupán egy szakasz található (17. §), de számos helyen tartalmaz adatvédelmi rendelkezéseket, mint pl. az iratbetekintés szabályai (68. §), vagy az elektronikus ügyintézés és hatósági szolgáltatással kapcsolatos szabályok (160-169. §§).

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos szabályokat az 1992. évi LXVI. törvény állapítja meg. E törvény határozza meg a nyilvántartás működésének törvényes feltételeit. A törvény „biztosítja a polgár személyes adataival való önrendelkezési jogának, valamint az egyéb alkotmányos jogok érvényesítéséhez és a közigazgatás hatékonyságának biztosításához szükséges személyazonosító és lakcímadatok használatához fűződő közérdek összhangját”.¹⁹

Az egyes önkormányzati ügýtípusok adatkezelési szabályairól a területet szabályozó jogszabály rendelkezik. E törvények rendelik el az eljárással összefüggő adatkezeléseket, nyilvántartások vezetését. Kivételes esetben, törvényi felhatalmazás alapján, az abban meghatározott körben önkormányzati rendelet is kötelezővé tehet adatkezelést.

Értelmezési kérdésekben kötelező az Alkotmánybíróság jogértelmezése, illetve irányadó az adatvédelmi biztos, a bíróságok és az Európai Bíróság gyakorlata.

¹⁹ 1992. évi LXVI. törvény 1. § (3) bekezdés.

Később lép hatályba az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény, mely elektronikus közzétételi kötelezettséget ír elő a szervek tevékenységével összefüggő adatokra és az általuk kezelt közérdekű adatokra vonatkozóan.

A Ptk 83. §-a az adatkezelést és adatfeldolgozást személyhez fűződő jogként védelemben részesíti, és a 84. § szerint szankcionálja.

A Büntető Törvénykönyv²⁰ 1993. május 15-től rendeli büntetni a személyes és közérdekű adatokkal visszaélést, a 177/A. § és 177/B. § alapján.

A kisebb súlyú adatvédelmi visszaéléseket az egyes szabálysértésekről szóló rendelet²¹ 26. §-a szankcionálja.

4. A közérdekű adatok megismerése

A 2003-as ún. „üvegseb”-program keretében elfogadott módosítás óta a közérdekű adat fogalmát a következőképpen fogalmazza meg az Avtv. 2. § 4. pontja: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől”. Közérdekű adat tehát minden információ vagy ismeret, amely az önkormányzat kezelésében van, illetve annak tevékenységére vonatkozik. Kivételt képeznek ez alól a személyes adatok.²²

Az adatvédelmi biztos gyakorlata szerint a szerv csak a rendelkezésre álló adatot köteles szolgáltatni, nem kötelezhető adat előállítására.²³ De ha ilyen adat bármilyen okból rendelkezésre áll, azt köteles kiadni. A

²⁰ 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban Btk.)

²¹ 218/1999. (XII.28.) Korm. rendelet; 2000. március 1. előtt az 1968. évi I. törvény 88/B. §-a szankcionálta.

²² A személyes adat definícióját lásd a 6. fejezetben.

²³ Jóri, 128. o.

nyilvános képviselő-testületi ülésen kép- és hangfelvétel készítésére irányuló kérelem például közérdekű adat iránti kérelemnek minősül.²⁴

Az Avtv. általánosan előírja a közérdekű adatok nyilvánosságát,²⁵ és ezen felül az Avtv. és más jogszabályok meghatározott adatkörre konkrét közzétételi kötelezettséget írnak elő.

Az Avtv. 19. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a feladatkörébe tartozó ügyekben köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását. A törvény példálózó jelleggel felsorol ezek közül néhányat: a költségvetésre és annak végrehajtására, a vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, az egyes személyek és szervezetek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozó ügyekben. Az önkormányzat köteles rendszeresen közzétenni a tevékenységével kapcsolatos legfontosabb adatokat, így például a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokában lévő adatfajtákra és a működéséről szóló jogszabályokra, valamint a gazdálkodására vonatkozó adatokat.²⁶ Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 157/D. §-a és a rendelet 22. melléklete meghatározza az önkormányzatok kötelezően közzéteendő közérdekű adatfajtáit, melyeket a honlapon és/vagy egyéb, a nyilvánosság számára elérhető módon közzé kell tenni, és meghatározott rendszerességgel frissíteni kell. Ezek: a szervezeti és működési szabályzat, az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó mutatók megnevezése (feladat-, teljesítmény-, kapacitás-, hatékonyság-, eredményességmutatók), az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklása, a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési szerveinek költségvetési és

²⁴ ABI 1998, 130.

²⁵ Avtv. 19. § (3) bekezdés – a kivételekről lejjebb.

²⁶ Avtv. 19. § (2) bekezdés.

teljesítési adatai (éves költségvetés, éves költségvetési beszámoló 01-es, 34-es, 35-ös, 37-es és 80-as űrlapjai).

Amennyiben az önkormányzat internetes honlappal is rendelkezik, úgy – mint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltató – köteles honlapján közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon magyar nyelven közzétenni legalább az alábbi adatokat: az önkormányzat és képviselőjének nevét, székhelyét, elérhetőségeit, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét, adószámát. A szolgáltató köteles általános tájékoztatást adni az alkalmazott információs rendszerek biztonsági fokáról, a felhasználó számára kockázatot jelentő tényezőkről és az általa megtett óvintézkedésekről.²⁷

Nem nyilvános adat az állam- vagy szolgálati titok, a nemzetközi szerződés alapján minősített adat,²⁸ az üzleti titok.²⁹ Törvény, továbbá az Európai Unió jogszabálya a nyilvánosságot korlátozhatja.³⁰

Korlátozást jelent az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat tekintetében, mely szerint ezen adatok a keltezéstől számított tíz évig fő szabály szerint nem nyilvánosak. Megismerését az adatot kezelő szerv vezetője engedélyezheti, és köteles is engedélyezni, ha az adat megismerése a szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását nem veszélyezteti.³¹

A közzétételi kötelezettségen felül a közérdekű adatok kezelőjének egyedi adatszolgáltatási kötelezettsége is van. „A közérdekű adat

²⁷ Rövidített felsorolás az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 4. § rendelkezéseiből.

²⁸ Avtv. 19. § (3) bekezdés.

²⁹ Avtv. 19. § (6) bekezdés.

³⁰ Avtv. 19. § (7) bekezdés.

³¹ Avtv. 19/A §.

megismerése iránt bárki – szóban, írásban vagy elektronikus úton – igényt nyújthat be.”³² A szerv 15 napon belül köteles eleget tenni a kérelemnek, melynek teljesítésével kapcsolatos költségei megtérítését követelheti.³³

A közérdekű adat megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét az önkormányzatnak szabályzatban kell rögzítenie.³⁴

5. Elektronikus információszabadság

Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényt az Országgyűlés a 2005. július 4-i ülésnapján fogadta el. Az Avtv. 2005. június 1-jétől hatályos 19. § (2) bekezdése szerint az állami, önkormányzati vagy jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervek rendszeresen elektronikusan vagy más módon közzéteszik a tevékenységükkel kapcsolatos legfontosabb adatokat.³⁵ A közzététel hagyományos módja számos lehet: az erre köteles szerv az általa szerkesztett időszak kiadványok, közkönyvtárak részére átadott kötetek, beszámolók, prospektusok útján juttathatja el a nyilvánossághoz a közérdekű adatokat. A mai technikai viszonyok között azonban kézenfekvő és költségkímélő élni az elektronikus közzététel lehetőségével. A törvényi rendelkezés szerint a tájékoztatás módját és a vonatkozó adatok körét jogszabály állapítja meg. Az elektronikus információszabadság törvényi szabályozásának célja az, hogy pontosan meghatározza az elektronikus közzététel kötelezettségének tartalmát.³⁶

A törvény elősegíti, hogy a meghatározott közérdekű adatokat elektronikus úton, bárki személyazonosítás és adatigénylési eljárás nélkül, folyamatosan és díjmentesen elérhesse.³⁷ A törvény részletesen

³² Avtv. 20. § (1) bekezdés.

³³ Avtv. 20. § (3) bekezdés.

³⁴ Avtv. 20. § (8) bekezdés.

³⁵ Lásd előző fejezet.

³⁶ A 2005. évi XC. törvény miniszteri indoklásának általános része

³⁷ 2005. évi XC. törvény 1. §.

meghatározza, mely szervezeteknek, mely adatokra vonatkozóan, milyen módon kell tájékoztatást adniuk.

A jogszabály mellékletében meghatározott adatokat (általános közzétételi lista), valamint a szerv vezetője vagy más jogszabály által meghatározott adatokat (egyedi közzétételi lista) az önkormányzat saját vagy társulásai által közösen működtetett, illetve egyéb, a törvényben meghatározott központi honlapon közzé kell tenni, és az adatokat folyamatosan frissíteni kell.³⁸

Néhány példa a törvény mellékletéből:

I. Szervezeti, személyzeti adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv hivatalos neve, székhelye, postai címe, telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcíme, honlapja, ügyfélszolgálatának elérhetőségei	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
2.	A közfeladatot ellátó szerv szervezeti felépítése szervezeti egységek megjelölésével, az egyes szervezeti egységek feladatai	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő
3.	A közfeladatot ellátó szerv vezetőinek és az egyes szervezeti egységek vezetőinek neve, beosztása, elérhetősége (telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcím)	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot törlendő

II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó, a szervezetre vonatkozó alapvető jogszabályok, állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a szervezeti és működési szabályzat vagy ügyrend hatályos és teljes szövege	A változásokat követően azonnal	Az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

III. Gazdálkodási adatok

	Adat	Frissítés	Megőrzés
1.	A közfeladatot ellátó szerv éves (elemi) költségvetése, számviteli törvény szerinti beszámolója; a költségvetés végrehajtásáról - a külön jogszabályban meghatározott módon és gyakorisággal - készített beszámolók	A változásokat követően azonnal	A külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 5 évig archívumban tartásával

³⁸ 2005. évi XC. törvény 3. §.

„A helyi önkormányzat jegyzője az önkormányzat rendeletét a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyv megküldésével egyidejűleg elektronikusan a fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetőjén keresztül a belügyminiszternek megküldi. A belügyminiszter gondoskodik az önkormányzati rendeleteknek az erre a célra fenntartott honlapon történő közzétételéről.”³⁹

A törvény a megyei önkormányzatok és az 50.000-nél nagyobb lakónépességű városok vonatkozásában 2007. január 1-jén, az egyéb helyi önkormányzatok és más közfeladatot ellátó szervek vonatkozásában 2008. július 1-jén lép hatályba.⁴⁰ A kormány a közzététel részletszabályait még nem alkotta meg.

6. A személyes adatok kezelése

A személyes adat fogalmát az Avtv. 2. § 1. pontja határozza meg: „személyes adat: bármely meghatározott (azonosított vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több, fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet”. A meghatározás szerint tehát minden, valamely élő személlyel kapcsolatba hozható információ személyes adat. Az adatvédelmi biztos gyakorlata szerint személyes adat például a név, születési adatok, lakcím, foglalkozás, beosztás, munkahely, életrajzi adatok, a biometrikus azonosítók, a vagyona vonatkozó adatok, kereset, havi jövedelem, nyugdíj, családi

³⁹ 2005. évi XC. törvény 15. §.

⁴⁰ 2005. évi XC. törvény 21. § (3) bekezdés.

állapot, képmás, hangfelvétel, tanúvallomás, képrészlet, e-mail cím, bizonyítvány tartalma.⁴¹

Adatkezelés a törvény definíciója szerint „az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége”.⁴² A törvény példálózó jelleggel felsorol pár adatkezelési műveletet, így például adatkezelés az adatok gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása, összekapcsolása, zárolása, törlése, megsemmisítése, az adatok további felhasználásának megakadályozása, a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, de a személyazonosításra alkalmas fizikai jellemzők rögzítése is.

Az Alkotmánybíróság a 15/1991. (IV. 13.) AB határozatában „a személyes adatok védelméhez fűződő jogot nem hagyományos védelmi jogként értelmezi, hanem annak aktív oldalát is figyelembe véve, információs önrendelkezési jogként”. A főszabály szerinti, az érintett hozzájárulásán alapuló adatkezelés mellett kivételesen törvény, illetve törvényi felhatalmazás alapján helyi önkormányzat is elrendelheti az adatkezelést.⁴³

Az érintett hozzájárulásának önkéntesnek, tájékoztatáson alapulónak és kifejezettnek, egyértelműnek kell lennie. Az érintett kérelmére induló eljárásban a szükséges adatainak kezeléséhez való hozzájárulást – amennyiben erről az érintettet tájékoztatják – vélelmezni kell.⁴⁴ A hozzájárulás megadható egyébként ráutaló magatartással, szóban, vagy írásban is, ennek jelentősége csak a bizonyítás terén van. Az adatkezelő köteles ugyanis bizonyítani, hogy a hozzájárulást megszerezte. Viszont csak írásbeli hozzájárulással lehet kezelni különleges adatot.⁴⁵ Ilyen

⁴¹ A gyűjtés Jóri, 111-113. oldalról származik.

⁴² Avtv. 2. § 9. pont.

⁴³ Avtv. 3. § (1) bekezdés.

⁴⁴ Avtv. 3. § (6) bekezdés.

⁴⁵ Avtv. 3. § (2) bekezdés a) pont.

különleges adat a faji eredetre, a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviselési szervezeti tagságra, az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre, a szexuális életre vonatkozó adat, valamint a bűnügyi személyes adat.⁴⁶

Kötelezően elrendelt (lehetővé tett) adatkezelés esetén az adatkezelés célját és feltételeit, a kezelendő adatok körét és megismerhetőségét, az adatkezelés időtartamát, valamint az adatkezelő személyét az adatkezelést elrendelő törvény vagy önkormányzati rendelet határozza meg.⁴⁷ Különleges adat kezelését, valamint adat továbbítását önkormányzati rendelettel nem, csak törvénnyel lehet megállapítani.⁴⁸ Az adatvédelmi biztos az elrendelés fogalmát kiterjesztően értelmezi. Elegendőnek találja, ha egy jogszabály lehetővé tesz egy aktust, és ennek megvalósítása szükségképpen adatkezeléssel jár.⁴⁹ Ilyen például a Ptk. 19. § alapján a jegyző hatáskörébe utalt birtokvédelmi eljárás lefolytatása során megvalósuló adatkezelés, mellyel kapcsolatban az adatvédelmi biztos kimondta, hogy „az eredeti birtokállapot helyreállítása érdekében lefolytatott eljáráshoz szükséges, hogy a jegyző a jogosult és a jogsértő személyes adataihoz hozzájusson”.⁵⁰ Töretlen az Alkotmánybíróság gyakorlata abban, hogy formai okokból alkotmányellenes az a jogszabály, így erre hivatkozással személyes adat nem kezelhető, amely nem törvényben (önkormányzati rendeletben), hanem pl. miniszteri rendeletben, belső utasításban rendel el adatkezelést.⁵¹

A személyes adatkezelés akár hozzájáruláson, akár jogszabályon alapul, meg kell felelnie a célhoz kötöttség elvének. „Személyes adatot kezelni

⁴⁶ Avtv. 2. § 2. pont.

⁴⁷ Avtv. 3. § (3) bekezdés.

⁴⁸ Avtv. 3. § (2) bekezdés b) és c) pont, valamint Avtv. 8. § (1) bekezdés.

⁴⁹ ABI 2001, 195., ABI 2004, 77.

⁵⁰ Adatvédelmi biztos 1851/K/2005. ügyirat.

⁵¹ 11/1990. (V. 1.) AB határozat, 29/1994. (V. 20.) AB határozat, 38/2003. (VI. 26.) AB határozat.

csak meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében lehet. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie e célnak.”⁵² Az érintett hozzájárulása, de még törvényi felhatalmazás alapján sem lehet jogszerűen olyan személyes adatot kezelni, mely ne lenne „az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas”.⁵³ Ha a cél elérésére alkalmas és szükséges az adat, azt akkor is csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig lehet kezelni. Az Alkotmánybíróság és az adatvédelmi biztos következetes gyakorlatából is kiolvasható az a követelmény, hogy az adatkezelés célját nem elég általánosságban, hanem pontosan kell meghatározni.

Az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról (kötelező adatkezelés esetén a jogszabály pontos megjelölésével), az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is.⁵⁴ A tájékoztatás a gyakorlatban egy adatkezelési tájékoztató (nyilatkozat, közlemény) közzétételével, illetve az adatfelvevő nyomtatványon az e tájékoztatóra való hivatkozással történik meg. „Az adatkezelésről való tájékoztatás megtörténik azzal is, hogy jogszabály rendelkezik a már létező adatkezelésből továbbítással vagy összekapcsolással az adat felvételéről.”⁵⁵

Személyes adatok akkor továbbíthatók, és adatbázisok akkor kapcsolhatók össze, ha az érintett hozzájárult, vagy törvény megengedi. Az adattovábbítás csak akkor jogszerű, ha garanciákat tartalmaz arra nézve,

⁵² Avtv. 5. § (1) bekezdés.

⁵³ Avtv. 5. § (2) bekezdés.

⁵⁴ Avtv. 6. § (2) bekezdés.

⁵⁵ Avtv. 6. § (3) bekezdés.

hogy az érintett személy az adata útját követni tudja. Az adattovábbításra (adatszolgáltatásra) vonatkozó főbb információkat, mint pl. az adatszolgáltatás idejét, célját és jogalapját, az adatkérő adatait, a szolgáltatott adatok körének megnevezését, adattovábbítási (adatszolgáltatási) nyilvántartásban kell vezetni.⁵⁶

Személyes adatokat tartalmazó nyilvántartás vezetését önkormányzatok részére csak törvény, vagy helyi önkormányzati rendelet írhat elő.⁵⁷ Nem elegendő tehát adatbázis létrehozására az érintettek hozzájárulása sem, és az sem, hogy a hatósági eljáráshoz kapcsolódó adatkezelésnek egyébként van jogalapja.

A kötelező adatkezelésre (a jogalkotó számára is) jó példa a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény. A 4/A. §-ban feladat- és hatáskört ad bizonyos szerveknek, melyek ezáltal adatkezelői pozícióba kerülnek. A törvény hosszasan sorolja azokat a feladatokat, melyekhez tartozó szükségszerű adatkezeléseket a szervezet elvégezheti. A 18. § lehetővé teszi a nyilvántartás vezetését, megjelöli a célt, a kezelendő adatok körét, és a 23. § rendelkezik az adatkezelés időtartamáról is. Az adatkezelésre vonatkozó szabályok között arról is rendelkezik a törvény, mely szervek részére lehetséges adatot szolgáltatni.

Az adatkezelő köteles a személyes adatkezeléseket, illetve a gyakorlat szerint a személyes adatokat tartalmazó nyilvántartásokat az adatvédelmi biztos nyilvántartásába bejelenteni.⁵⁸ A helyi önkormányzati rendelettel elrendelt adatkezelést a jogszabály hatályba lépését követő 15 napon belül kell bejelenteni. Nem kell bejelenteni – többek között – a munkaviszonyban, ügyfélkapcsolatban álló személyek adatait tartalmazó, az érintett anyagi és szociális támogatásával kapcsolatos, valamint a

⁵⁶ 1992. évi LXVI. tv. 31. §, valamint Avtv. 12. § (1) bekezdés.

⁵⁷ Ket. 86. § (1) bekezdés.

⁵⁸ Avtv. 28. § (1) bekezdés.

hatósági eljárás által érintett személyeknek az eljárás lefolytatásával kapcsolatos adatkezeléseit.⁵⁹

Az önkormányzati adatkezelőknek adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot kell készíteniük.⁶⁰

7. Jogorvoslati lehetőségek

Az érintett tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, valamint kérheti személyes adatainak helyesbítését, illetve – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével – törlését a jegyző útján.⁶¹

Az érintett kérelmére az önkormányzat (polgármesteri hivatal), mint adatkezelő tájékoztatást ad az általa kezelt, illetőleg az általa megbízott feldolgozó által feldolgozott adatairól, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevééről, címéről (székhelyéről) és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá arról, hogy kik és milyen célból kapják vagy kapták meg az adatokat. Az adatkezelő a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül írásban, közérthető formában adja meg a tájékoztatást. E tájékoztatás ingyenes, ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos területre vonatkozó tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be. Egyéb esetekben költségtérítést állapít meg.⁶²

Az önkormányzat a személyes adatot törölni köteles, ha kezelése jogellenes, az érintett kéri, az adatkezelés célja megszűnt, vagy az adatok tárolásának törvényben meghatározott határideje lejárt, továbbá ha a törlést bíróság vagy az adatvédelmi biztos elrendelte.⁶³

⁵⁹ Avtv. 30. §.

⁶⁰ Avtv. 31/A. § (3) bekezdés.

⁶¹ Avtv. 11. § (1) bekezdés.

⁶² Avtv. 12. §.

⁶³ Avtv. 14. § (2) bekezdés.

Az önkormányzat az adat helyesbítéséről és törléséről az érintettet, továbbá mindazokat értesíti, akiknek korábban az adatot adatkezelés céljára továbbították.

Az érintett a jogainak megsértése esetén az adatkezelő önkormányzat ellen bírósághoz fordulhat.

A hatósági eljárás során az ügyfél személyesen, illetve a törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, arról másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Nem tekinthet be az ügyfél a határozat tervezetébe, a zárt tanácskozásról készült jegyzőkönyvbe, a tanú vagy a bejelentő természetes személyazonosító adatait tartalmazó jegyzőkönyvbe (iratba), ha a hatóság a tanú, illetve a bejelentő természetes személyazonosító adatait zártan kezeli, betekintési vagy megismerési engedély hiányában az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó iratba, a törvény által védett egyéb adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.⁶⁴

Ha a közérdekű adatra vonatkozó igényét nem teljesítik, az igénylő a bírósághoz fordulhat. A megtagadás jogszerűségét és megalapozottságát az adatot kezelő szerv köteles bizonyítani.⁶⁵

Az adatkezelő, illetve adatfeldolgozó az érintett adatainak jogellenes kezelésével másnak okozott kárt köteles megtéríteni. A Ptk. 83. § szerint személyhez fűződő jogokat nem sérthet az adatkezelés és adatfeldolgozás. Megsértése esetén az érintett követelheti a bíróságtól a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, elégtételt követelhet, követelheti az előző állapot helyreállítását. A bíróság kártérítést is megítélhet az érintett részére, illetve közérdekű célra fordítható bírságot

⁶⁴ Ket. 68. §.

⁶⁵ Avtv. 21. §.

szabhat ki. Ezen felül pervesztesség esetén viselnie kell az adatkezelőnek a perköltséget is.

„Aki a technikai adatvédelem követelményeinek nem tesz eleget, az érintettet a személyes adatok védelméhez, illetőleg a közérdekű adatok nyilvánosságához való jogának gyakorlásában akadályozza, hatvanezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”⁶⁶ A gyakorlatban az eljárás megindítása nem jellemző, különösen önkormányzatok esetében, hiszen ezen ügyben a szabálysértési hatóság a jegyző.

„Aki a személyes adatok védelméről vagy kezeléséről szóló törvényi rendelkezések megszegésével jogosulatlanul vagy a céltól eltérően személyes adatot kezel, az érintett tájékoztatására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, az adatok biztonságát szolgáló intézkedést elmulasztja, és ezzel más vagy mások érdekeit jelentősen sérti, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”⁶⁷ A büntetés büntett miatt 3 évig terjedő szabadságvesztés, ha a visszaélést különleges adatra, illetve ha hivatalos személyként, közmegegyezés felhasználásával vagy jogtalan hasznoszerzés végett követik el. Mivel a bűncselekmény eredmény-bűncselekmény, ezért büntetőeljárást csak jelentős érdeksérelem bekövetkezése esetén célszerű indítani. Különösen a szociális ügyek intézése tekintetében, ahol különleges adatokat kezel az ügyintéző, kell fokozott óvatossággal eljárni. Mivel az önkormányzati igazgatási szervvel közszolgálati viszonyban álló köztisztviselő hivatalos személy,⁶⁸ ezért a funkciója ellátása közben elkövetett visszaélés a minősített eset szerint (3 év szabadságvesztés) büntetendő.

⁶⁶ Az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 26. § alapján.

⁶⁷ Btk. 177/A. §.

⁶⁸ Btk. 137. § 1. pont k).

8. A jövő az önkormányzatok feladataiban

A magyar adatvédelmi szabályozási tendencia a fokozottabb szigor, a részletesebb szabályozás felé mutat. Az adatvédelmi törvény módosításai egyes fogalmakat, rendelkezéseket kibontanak, növelik az adatvédelmi biztos jogkörét. A nemrég hatályba lépett Ket. tisztáz egyes adatkezeléssel kapcsolatos eljárási szabályokat. A gyakorlat és az egyes rendeletek alapján nyilvánosságra hozott közérdekű adatok körét egyértelműsíti, és a részletszabályokat is meghatározza a 2005-ben elfogadott elektronikus információszabadságról szóló törvény.

A jogalkalmazás terén is nő az adatvédelem szerepe. Az adatvédelmi biztoshoz, a bíróságokhoz egyre több konkrét ügy érkezik. Szinte nem telik el olyan hét, hogy Dr. Péterfalvi Attila adatvédelmi biztos ne szerepelne a híradásokban.

A gazdasági szféra szereplőinél tapasztalt igyekezet az adatvédelmi jogszabályoknak való megfelelése már a közigazgatásban is jelentkezik. A tucatnyi adatvédelmi rendelkezést is tartalmazó jogszabály, és a gyakorlat az adatkezelésért felelős jegyzők számára követhetlenné válik. Az önkormányzatok nagy része adatvédelmi szakértőkkel, ügyvédi irodákkal világítja át szervezete adatkezeléseit, és teszi törvényessé működését.

Kérdés az, mikor borul fel ez a rendszer? Meddig tartható Európa legszigorúbb adatvédelmi törvénye? Mikor jutunk el oda, hogy az Alkotmánybíróságnak nem kell évente egyre több jogszabályt megsemmisítenie adatvédelmi okokra hivatkozva, mikor nem nehezíti, hanem inkább segíti az önkormányzatok működését, a polgárok ügyintézését az adatvédelem?

Hivatkozott irodalom

- Az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet tanulmánya az információs szabadságról – Informatikai és Hírközlési Minisztérium, 2004.
- BVerfGE – Volkszählung, Infofilia, Budapest, 1991.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 2004.
- Dr. Jóri András: „Teljes az összhang?” Az adatvédelmi törvény módosításáról – Cég és jog, 2003/12.
- Dr. Jóri András: Az adatvédelmi törvény újabb módosításáról – Infokommunikáció és jog, 2005/4.
- Jóri András: Adatvédelmi kézikönyv – Osiris Kiadó, Budapest, 2005.

Egyéb felhasznált irodalom

- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 1997.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 1998.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 1999.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 2000.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 2001.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 2002.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 2003.
- Az Adatvédelmi Biztos beszámolója – Adatvédelmi Biztos Irodája, 2005.
- TÉZISEK az elektronikus információs szabadságról szóló törvényről, valamint a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény módosításáról – Informatikai és Hírközlési Miniszter, Igazságügy-miniszter - IM/ALK/2004/KÖZIG/322., 2004.
- Dr. Balogh Zsolt György: Az adatvédelmi törvény fejlesztésének kérdései – Jogtudományi Közlöny, 1997. június.
- Dr. Szabó Endre: Az adatvédelmi biztos első féléves tevékenysége – Infokommunikáció és jog, 2004/2.

Hivatkozott jogszabályok

- **95/46/EK irányelv** – az Európai Parlament és a Tanács irányelve az egyének a személyes adatok feldolgozásával kapcsolatos védelméről és ezeknek az adatoknak a szabad áramlásáról.
- **45/2001/EK rendelet** – az Európai Parlament és a Tanács rendelete a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról.
- **1949. évi XX. törvény** – a Magyar Köztársaság Alkotmánya.
- **1959. évi IV. törvény** – a Polgári Törvénykönyvről.
- **1968. évi I. törvény** – a szabálysértésekről.
- **1978. évi IV. törvény** – a Büntető Törvénykönyvről.
- **1992. évi LXIII. törvény** – a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról.
- **1992. évi LXVI. törvény** – a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról.
- **1993. évi III. törvény** – a szociális igazgatásról és szociális ellátásról.
- **1977. évi IV. törvény** – a Polgári Törvénykönyv módosításáról.
- **1998. évi VI. törvény** – az egyének védelméről a személyes adatok gépi feldolgozása során, Strasbourgban, 1981. január 28. napján kelt Egyezmény kihirdetéséről.
- **2001. évi CVIII. törvény** – az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről.
- **2003. évi XLVIII. törvény** – az Adatvédelmi törvény módosításáról.
- **2004. évi CXL. törvény** – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól.
- **2005. évi XC. törvény** – az elektronikus információszabadságról.
- **217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet** – az államháztartás működési rendjéről.
- **218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet** – az egyes szabálysértésekről.
- **84/1995. (VII. 6.) OGY határozat** – országgyűlési biztosok választásáról.

Privacy Policy Online Services

2120 Dunakeszi, Csillag u. 10.

Telefon: 06.20.444.3999

Honlap: <http://www.ppos.hu>



A PRIVACY POLICY ONLINE SERVICES (PPOS) BEMUTATKOZÓJA

Szíves figyelmükbe ajánljuk adatvédelemmel és információszabadsággal kapcsolatos szolgáltatásainkat.

KIK AZ ÖNÖK SEGÍTŐI?

Dr. Kulcsár Zoltán jogász, informatikus mérnök, adatvédelmi szakértő és *Deák Andrea* belső folyamat kontroller.

MIBEN SEGÍTÜNK ÖNÖKNEK?

- ✔ **Adatvédelmi tanácsadást** nyújtunk;
- ✔ Kialakítjuk adatvédelmi politikájukat, elkészítjük **adatkezelési tájékoztatójukat**;
- ✔ Elkészítjük az **adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatukat**;
- ✔ Bejelentjük adatkezeléseiket az **Adatvédelmi Biztos nyilvántartásába**;
- ✔ Betöltjük cégénél az **adatvédelmi felelős** pozíciót;
- ✔ Adatvédelmi **oktatást** tartunk alkalmazottaik részére;
- ✔ **Auditáljuk** cégük adatkezeléseit, és megfelelőségéről **tanúsítványt** adunk.

VÁLOGATOTT ÜGYFELEINK:

Bayer Gyógyszergyár, Budavár Tours, Hírek Média Kft., Hírlevélgyár.hu, IKEA Lakberendezési Kft., Kartago Tours, Milton Oktatásszervező Kft., Porsche Hungária, Rapp Collins, Unicom - United Telecomm Távközlési Szolgáltató, Sanoma Budapest Kiadói Zrt., SMSnet Kft., Trefort Chat.

ÖNKORMÁNYZATI REFERENCIÁK:

Ajak, Bük, Dunaharaszti, Bp. Erzsébetváros, Kétújfalu Körjegyzőség, Komárom, Kozármisleny, Mór, Pálmonostora, Üllő.

Adatvédelemmel, információszabadsággal kapcsolatos kérdése esetén forduljon hozzám bizalommal:

Dr. Kulcsár Zoltán

Privacy Policy Online Services
2120 Dunakeszi, Csillag u. 10.
Tel./fax: 06.27.631.764
Mobil: 06.20.444.3999
Honlap: <http://ppos.hu>
E-mail: kulcsar.zoltan@ppos.hu